



Comune di Imèr (TN)
Gruppo consiliare Imèr2030

INTERPELLANZA

Gestione del “campo da tennis” presso il Centro Sportivo Intercomunale di Imèr: legittimità della definizione unilaterale delle tariffe e nomina dell’agente contabile esterno (Delibere di Giunta Comunale n. 86 e 87 del 16 luglio 2025)

Premesso che:

- con deliberazione della Giunta comunale di Imèr n. 86 del 16 luglio 2025, è stato approvato il prospetto delle cosiddette “tariffe” per l'utilizzo del campo da tennis presso il Centro Sportivo Intercomunale di Imèr;
- con successiva deliberazione n. 87 della medesima data, è stato nominato il sig. Nicola Bettega, socio della ditta “Hotel al Bivio S.r.l.”, quale agente contabile esterno per la riscossione dei proventi derivanti da tale utilizzo;

Considerato che:

- il campo da tennis fa parte integrante del centro sportivo intercomunale di Imèr (insieme al campo da calcio, agli spogliatoi e ad alcune aree adiacenti ad essi) identificato nelle pp.ed 836, 1058 e 1059 in CC Imer I, la cui proprietà è condivisa tra: Comune di Primiero San Martino di Castrozza (4/6), Comune di Imèr (1/6) e Comune di Mezzano (1/6);
- risulta vigente tra i suddetti Comuni una convenzione per il servizio di gestione degli impianti turistico-sportivi di Primiero, la quale all’art. 1 stabilisce tra l’altro che il Comune di Primiero San Martino di Castrozza è soggetto capofila con il compito di: “...*garantire la gestione di tutti gli immobili di proprietà del consorzio stesso ed assume a carico del proprio bilancio tutte le spese di ordinaria e straordinaria gestione delle strutture e di gestione in genere, assicurando tutte le iniziative operative ed organizzative per una corretta gestione... e a tal fine subentra in tutti i rapporti giuridici attivi e passivi già costituiti...*”;
- tale convenzione attribuisce quindi al Comune capofila la competenza esclusiva sulla gestione operativa, finanziaria e amministrativa dell’impianto, ivi compresa l’eventuale definizione di corrispettivi a carico degli utenti;
- da quanto risulta alla scrivete vi era in essere un pre-accordo per avere una gestione più uniforme con l’analogo campo sportivo intercomunale di Mezzano da formalizzarsi a lavori ultimati;
- la delibera di Imèr n. 86/2025, che stabilisce importi definiti “tariffe a titolo di rimborso spese”, risulta assunta in assenza di titolo giuridico legittimante, in violazione della convenzione stessa;
- l’uso del termine “tariffa” appare improprio dal punto di vista giuridico, poiché non vi è evidenza di una copertura integrale del costo del servizio né di un nesso diretto tra l’importo richiesto e l’effettivo costo della prestazione resa;
- la nomina di un agente contabile esterno da parte del Comune di Imèr appare a sua volta viziata, in quanto non fondata su un titolo di competenza gestionale e riferita alla riscossione di importi relativi a un bene non esclusivamente comunale e sotto gestione del Comune capofila, senza cornice convenzionale tra gli enti.

Rilevato inoltre che:

- l’affidamento della funzione di riscossione a un esercente privato stagionale solleva criticità anche in ordine alla trasparenza e soprattutto alla continuità del servizio pubblico;
- da comunicazioni informali diffuse tramite canali social, è emerso che la prenotazione del campo da tennis sarà attiva solamente fino al 14 settembre, presumibilmente coincidente con la chiusura stagionale della struttura alberghiera presso cui opera il soggetto incaricato;

- non viene specificato cosa accadrà dopo tale data, benché il campo possa essere usato almeno fino a fine ottobre meteo permettendo, né viene chiarito se la persona incaricata svolgerà anche funzioni di gestione ordinaria, manutenzione o controllo dell'impianto e su chi ricadano le responsabilità;
- nell'allegato alla delibera n. 86/2025 si stabiliscono tariffe agevolate solo per i residenti del Comune di Imèr o per società sportive con sede legale a Imèr, escludendo di fatto tutti gli utenti di Primiero San Martino di Castrozza e Mezzano, nonostante la comproprietà del bene ed il fatto che i lavori di sistemazione siano stati effettuati dall'Unione Sportiva Primiero A.s.d.;
- tale scelta solleva dubbi di opportunità e legittimità, sia in relazione alla parità di trattamento tra cittadini dei Comuni comproprietari, sia alla logica di collaborazione intercomunale prevista dalla convenzione;
- una gestione partecipata, coordinata e trasparente di un impianto pubblico intercomunale è essenziale per garantirne efficienza, equità e correttezza istituzionale.

Tutto ciò premesso, i sottoscritti consiglieri di minoranza
interpellano il Sindaco e la Giunta

per sapere:

1. Se gli altri Comuni comproprietari siano stati preventivamente informati o coinvolti, e con quale modalità, nella decisione relativa alla determinazione dei costi di utilizzo dell'impianto;
2. Se l'Amministrazione intenda sospendere o rivedere l'efficacia delle deliberazioni in attesa di un coordinamento con gli altri enti interessati;
3. Se l'Amministrazione comunale non ritenga che la deliberazione n. 86/2025 sia viziata da incompetenza per contrasto con l'art. 1 della convenzione vigente tra i Comuni comproprietari e di conseguenza la n. 87 strettamente collegata ad essa;
4. Se la nomina del sig. Nicola Bettega quale agente contabile esterno, avvenuta con deliberazione n. 87/2025, sia compatibile con la normativa contabile vigente e con la titolarità giuridica della gestione dell'impianto in capo al Comune capofila;
5. Quali misure intenda adottare l'Amministrazione per garantire trasparenza, continuità e regolarità amministrativa nella gestione del campo da tennis, in coerenza con la convenzione intercomunale;
6. Se l'Amministrazione comunale non ritenga discriminatoria e/o irragionevole l'esclusione dalle tariffe agevolate dei cittadini e delle società sportive residenti negli altri Comuni comproprietari dell'impianto;
7. Se l'Amministrazione abbia verificato che le decisioni assunte non siano in contrasto con i parametri richiesti per il contributo erogato dalla Provincia all'Unione Sportiva Primiero A.s.d. per i lavori sull'impianto;
8. Chi sia e chi sarà responsabile della gestione, manutenzione e vigilanza del campo da tennis e quali misure intenda assumere per garantirne l'utilizzo anche nei mesi successivi al 14 settembre.

A termini di Regolamento si richiede risposta in forma scritta e che la presente interpellanza sia discussa in Consiglio comunale, e che al termine della discussione, la Giunta esprima le proprie valutazioni in merito a eventuali modifiche o iniziative da intraprendere.

Imèr, 23/07/2025

I consiglieri di minoranza

~~Camillo Bettega~~

Aurora Dalla Sega

Stefano Marsilotti

Mauro Boninsegni

Cinzia Bettega

